

La competitividad y otros factores que influyen en la inserción laboral: caso de los egresados en ingeniería de sistemas de ESPOCH, Ecuador

Competitiveness and other factors influencing labor insertion: case of system engineering graduates from ESPOCH, Ecuador

NIAMA, Ligia Maricela R.¹

VILLALVA, Carlos Iván H.²

RODRÍGUEZ, Ángel Eduardo S.³

ROBALINO, Mauricio Santiago Y.⁴

Resumen

La presente investigación se realizó en la Escuela de Ingeniería en Sistemas, perteneciente a la ESPOCH y su objetivo principal es caracterizar la capacidad, competitividad académica (competencias, capacidades y habilidades), formación profesional y servicios complementarios, que les permitió la inserción laboral a los graduados que participaron en el II Encuentro Institucional de Graduados ESPOCH del 24 noviembre del 2018. El presente estudio se realizó bajo un enfoque de tipo descriptivo y transversal. Por metodología de recolección de los datos es una investigación de tipo cuantitativa y cualitativa.

Palabras clave: competitividad, formación académica, profesionales, servicios complementarios

Abstract

The present research was carried out at the School of Systems Engineering, belonging to ESPOCH and its main objective is to characterize the capacity, academic competitiveness (competences, abilities and skills), professional training and complementary services, which allowed the labor insertion of graduates who participated in the II Institutional Meeting of ESPOCH Graduates of November 24, 2018. This study was carried out under a descriptive and transversal approach. By the data collection methodology it is a quantitative and qualitative research.

Key words: competitiveness, academic training, professionals, complementary services

1. Introducción

La educación puede entrelazarse como una variable que armoniza conocimiento y actividad profesional; dos contextos esencialmente relacionados con la productividad de los países, en cuanto a su desarrollo

¹ Ingeniero en Bancas y Finanzas, Magister en Gestión Empresarial, Docente Facultad de Informática y Electrónica. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Riobamba, Ecuador. Email: Iniaama@epoch.edu.ec

² Doctor en Ciencias de la Educación y Magister en Dirección de Empresas. Docente de Educación Media Superior. Riobamba, Ecuador. civillalvah@gmail.com

³ Ingeniero en Administración de Empresas, Magister en Pequeñas y Medianas Empresas, Mención Finanzas. Docente de la Facultad de Administración de Empresas. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Riobamba, Ecuador. Ángel.rodriguez@epoch.edu.ec

⁴ Licenciado en Promoción y Cuidado de la Salud. Magister en Salud y Desastres. Docente de la Unidad de Admisión y Nivelación. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Riobamba, Ecuador.

socioeconómico. Dicha noción ha sido entrevista por los estándares internacionales de competitividad que, por ende, la piensan como un índice variable y medible, en cuanto a su incidencia social (Mendoza, 2012).

Los desafíos de la educación superior en la actualidad proyectan los requerimientos de un nuevo proceso educativo, basado en los factores de excelencia, calidad y pertinencia. Las instituciones de educación superior a escala planetaria, en mayor o menor medida han comenzado ese trabajo, con un rasgo singular: el de relacionar la educación con los procesos productivos y de servicios. Uno de los objetivos que se han trazado en varias naciones en años precedentes representa la calidad de la formación y superación del talento humano. Dicho proceso ha estado conectado claramente con las transformaciones políticas, económicas y sociales que se han manifestado en los diferentes países, en los que el desarrollo social, científico, técnico, práctico e investigativo, ha condicionado la implementación no desde el punto de vista discursivo, sino en la praxis eficiente, de términos de eficiencia, calidad y exigencia en los procesos educativos que ejecutan dichas instituciones, cada vez más conscientes con su rol interactivo con el entorno social (Salas, 2000).

Las tendencias contemporáneas que se conectan con la capacitación y el empleo subrayan la demanda en la reforma de los procesos de formación de recursos humanos para convertirlos en más competitivos en este nuevo contexto económico. De esta manera, aspectos como la globalización, el desarrollo científico-tecnológico, la nueva organización de las empresas, la innovación del contenido del trabajo, la empleabilidad y la certificación, entre otros, esbozan nuevos requerimientos adicionales a los procesos educativos y de formación (Aliaga y Schalk, 2010).

En la década precedente se erigieron varios conceptos, modelos y propuestas para señalar, manejar y medir los activos intangibles relacionados con el conocimiento; inspeccionar y notificar la composición y valoración de dichos activos; materializar estrategias y modos administrativo-organizacionales propios de una gestión eficiente del capital intelectual. Dicho enfoque facilita la configuración de las ingentes necesidades, demandas y perspectivas de conocimiento de varios sectores sociales: ciudadanos, empresariales, organizaciones sociales, académicos y estatales, e involucra para las instituciones de educación superior un alto reto en cuanto a maximizar el rendimiento social de su capital intelectual para dar respuesta a las necesidades en su dinámica evolución (Simaro, Tonelli, Tesoro y Varela, 2017).

El objetivo principal de la siguiente investigación se relaciona con caracterizar la capacidad, competitividad académica (competencias, capacidades y habilidades), formación profesional y servicios complementarios, que les permitió la inserción laboral a los graduados que participaron en el II Encuentro Institucional de Graduados ESPOCH del 24 noviembre del 2018.

2. Metodología

El presente estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y transversal, en el cual se especifica la realidad de la capacidad, competitividad académica (competencias, capacidades y habilidades), formación profesional y servicios complementarios en un grupo de egresados. Se realizó en la Escuela de Ingeniería en Sistemas, perteneciente a la ESPOCH, con los graduados que participaron en el II Encuentro Institucional de Graduados ESPOCH del 24 noviembre del 2018. Fueron encuestados un total de 29 egresados, de los 36 que participaron en el encuentro.

Se empleó la base de datos de dicho encuentro y las variables fueron: edad, género, tiempo de graduado, presencia de discapacidad, Formación académica con sus 11 criterios (Formación profesional que recibió, Calidad profesional de la planta docente, Plan de estudios, Cumplimiento de los instrumentos metodológicos, Nivel de exigencia académica, Acompañamiento docente, Cumplimiento de horarios académicos, Metodología de la enseñanza y aprendizaje, Innovación tecnológica, Infraestructura física e Infraestructura tecnológica), Servicios

institucionales con sus seis criterios (Servicios de bibliotecas y documental, Bienestar estudiantil, Áreas socioculturales, Movilidad docente, estudiantil en proyectos institucionales, Procesos académicos y administrativos y Seguridad), Formación académica complementaria con sus tres criterios (Estudios de postgrado, Sugerencias de Posgrado y Situación laboral actual), Obstáculos que se encontraron para su inserción en el mercado laboral, Perfil de formación de su carrera, Actividades que han demandado mayor tiempo desde su graduación, Medios para obtener empleo, Grado de satisfacción con su ocupación actual y Valoración de las competencias desarrolladas en la ESPOCH.

Para la edad y tiempo de graduado al ser variables cuantitativas se calculó la media y la desviación estándar una vez que se comprobó el cumplimiento del supuesto de normalidad por la prueba Kolmogorov-Smirnov. Para las variables cualitativas nominales se obtuvieron las frecuencias absolutas y porcentajes. La estimación puntual de las medias y los porcentajes se acompañaron de la estimación por intervalos de confianza (IC 95%) con un nivel de confianza empleado del 95%.

El resto de las variables cualitativas ordinales tuvieron las siguientes categorías: Insuficiente, Regular, Bueno, Muy bueno y Sobresaliente, las cuales se puntuaron del 1 al 5 (donde 1 fue para Insuficiente y 5 para Sobresaliente). A estas variables se les calculó el Índice ponderado.

En el caso de la variable Obstáculos que se encontraron para su inserción en el mercado laboral se calificó en orden de relevancia, tomando en cuenta que 1 es de mayor relevancia y 8 de menor relevancia. Se resumió la información igualmente con el cálculo del Índice ponderado.

La información se resumió a través de tablas y un gráfico para su mejor comprensión.

3. Resultados

3.1. Características generales de los graduados

La edad media de los graduados encuestados fue de 36,03 años (Desviación estándar= 6,69 años; IC 95%= 33,49 años y 38,58 años). Los hombres representaron un 58,62% (n=17; IC 95%= 38,97% y 78,27%), mientras que las mujeres tuvieron el 41,38% restante (n=12; IC 95%= 21,73% y 61,03%). El tiempo medio de graduado fue de 9,15 años, (Desviación estándar= 6,16 años; IC 95%= 6,81 años y 11,49 años). No hubo graduado en los años 2008, 2013 y 2016. No hubo ningún discapacitado.

3.2. Valoración de los graduados sobre su formación académica y de los servicios institucionales

Para Formación académica

Puede verse en la tabla 1 la valoración de los graduados acerca de su formación académica, a través del índice ponderado. El valor de este índice estuvo entre los 3,55 y los 4,72 puntos. El menor valor fue para el criterio Acompañamiento docente, con 3,55 puntos, ya que las respuestas más frecuentes fueron las evaluadas por los graduados en la escala Bueno y Muy bueno (3 y 4), con 21 graduados. El mayor valor del índice correspondió al criterio Nivel de exigencia académica, con 4,72 puntos con lo cual permitió clasificar a los graduados en la escala de valoración entre Muy bueno y Sobresaliente (4 y 5), con mayores respuestas en estos dos valores (n= 28). Le siguieron a este criterio en orden de frecuencia el de Calidad profesional de la planta docente, con 4,41 puntos y Cumplimiento de horarios académicos (horarios de clase), con 4,38 puntos. Con 4,31 puntos estuvieron los criterios de Formación Profesional que recibió, el de Metodología de la enseñanza y aprendizaje, y el de Innovación tecnológica.

El índice general para la Formación académica fue de 4,23 puntos lo cual permitió clasificarla en la escala de valoración de Muy bueno.

Para Servicios institucionales

De forma general sobresale que de los seis criterios cinco estuvieron por debajo de 4 puntos; esos fueron: Movilidad docente, estudiantil en proyectos institucionales, con la menor puntuación (3,66 puntos), Bienestar estudiantil (becas, comedores, bares, cafeterías, centros de impresión y copiado, orientación vocacional, salud, transporte), con 3,76 puntos, Procesos académicos y administrativos (matriculación, graduación, prácticas profesionales, tesis, convenios, entre otros), con 3,86 puntos, Seguridad (institucional, industrial, ciudadana, tecnológica, ambiental, ocupacional, entre otros), con 3,90 puntos y Servicios de bibliotecas y documental (físico y digital), con 3,97 puntos; todos estos fueron clasificados entre Bueno y Muy bueno.

El criterio Áreas socioculturales (artísticas, deportivas) fue el que mayor puntuación tuvo, con 4,07 puntos, lo que permitió evaluarlo como Muy Bueno.

Esos resultados permitieron obtener un índice ponderado global de 3,87 puntos, lo cual permitió clasificar esta valoración en escala entre 3 y 4 debido a que la mayoría de los graduados puntuaron en esas escalas en la mayor parte de los criterios; sin embargo, es importante revisar todos los criterios e implementar planes de mejoras para obtener una valoración de Sobresaliente en todos los servicios que brinda la Institución.

Tabla 1
Índice ponderado de los criterios de la Formación académica
y Servicios institucionales según valoración de los graduados

Criterios	Escala de valoración					Índice ponderado
	1	2	3	4	5	
De la Formación académica:						
Formación profesional que recibió	0	0	2	16	11	4,31
Calidad profesional de la planta docente	0	0	1	15	13	4,41
Plan de estudios	0	0	5	18	6	4,03
Cumplimiento de los instrumentos metodológicos	0	0	7	13	9	4,07
Nivel de exigencia académica	0	0	1	6	22	4,72
Acompañamiento docente	1	3	8	13	4	3,55
Cumplimiento de horarios académicos	0	0	4	10	15	4,38
Metodología de la enseñanza y aprendizaje	0	0	5	10	14	4,31
Innovación tecnológica	0	0	2	16	11	4,31
Infraestructura física	0	1	5	11	12	4,17
Infraestructura tecnológica	0	1	5	10	13	4,21
Índice ponderado global para Formación académica:						4,23
De los Servicios institucionales:						
Servicios de bibliotecas y documental	0	1	5	17	6	3,97
Bienestar estudiantil	1	0	12	8	8	3,76
Áreas socioculturales	0	0	7	13	9	4,07
Movilidad docente, estudiantil en proyectos institucionales	0	2	12	9	6	3,66
Procesos académicos y administrativos	0	3	6	12	8	3,86
Seguridad	0	0	10	12	7	3,90
Índice ponderado global para Servicios institucionales:						3,87

3.3. Valoración sobre la formación académica complementaria

En cuanto a la Formación académica complementaria hubo un 68,97% que dijo tener estudios de posgrado (n= 20; IC 95%= 50,40% y 87,53%). Hubo un 75,86% (n= 22; IC 95%= 57,56% y 93,16%) con maestría realizada lo cual mostró que los graduados tuvieron alto interés este tipo de formación, mientras el 6,9% (n= 2; IC 95%= 1,00% y 22,77%) afirmó tener un Diplomado superior; uno dijo ser Especialista y otro tenía un Doctorado realizado. Ninguno declaró haber tenido un Post-Doctorado.

Entre las Sugerencias de Posgrado realizadas por los graduados se destacan las siguientes:

Diplomado Superior: Tecnología de información y comunicación (una persona) y Manejo de Ingeniería (una persona)

Especialista: Experto en proceso E-learning (una persona)

Maestría: Conectividad en Redes (cinco personas), Proyectos, Seguridad en Telemática, Ingeniería en Software y Sistemas Informáticos, Informática Educativa (dos personas cada una de ellas), Desarrollo de la inteligencia y educación, Docencia Universitaria e Investigación Educativa de Investigación en Ciencias, Ingeniería Aplicada, Gestión Empresarial, Interconectividad de Interacción y Comunicación para el entorno inteligente, Telecomunicaciones, Informática Aplicada, Gestión de dirección de la seguridad de la informática y educación a distancia, Comunicación (una persona para cada una de las planteadas)

Doctorado: Sistemas Informáticos (una persona)

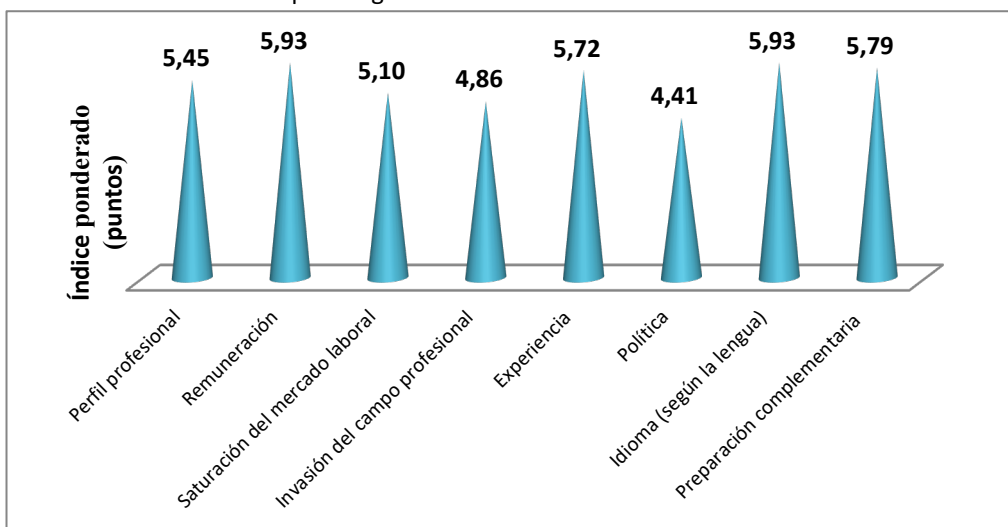
Además los graduados sugirieron los siguientes posgrados para que sean ofertados en su carrera:

Maestría en Telemática, Tics (dos personas respectivamente), Maestría en Big Data, Inteligencia Artificial para Negocios, Post-grado relacionado en Base de Datos, Tecnología educativa y competencia digital, Master en Software, Seguridad Informática, Peritico Informático, Seguridad de Redes, Descendencia Universitaria Aplicada a la Educación, Doctorado en Área Informática, Maestría en Informática Forense, PHD en Base de Datos o Informática, Informática Aplicada (una persona para cada una de ellas).

Manifestó el 93,10% (n= 27; IC 95%= 77,23% y 99,15%) que actualmente se encuentran trabajando.

El gráfico 1 muestra el valor del índice ponderado calificado por los graduados al referirse a los obstáculos que se encontraron para su inserción en el mercado laboral. Se aprecia que puntuó entre 4,41 y 5,93 puntos, lo que se corresponde con una calificación de relevancia moderada. Así se ve que la Política tuvo la menor puntuación (4,41) seguida de Invasión del campo profesional (4,82), mientras que puntuó con mayor índice la Remuneración y el Idioma (según la lengua), con 5,93 respectivamente, seguidos de la Preparación complementaria (afín a requerimiento), con 5,79 puntos, la Experiencia, con 5,72 puntos, el Perfil profesional, con 5,45 puntos y la Saturación del mercado laboral, con 5,10 puntos.

Gráfico 1
Índice ponderado de los obstáculos encontrados por los graduados en su inserción laboral



También dijo el 93,10% (n= 27; IC 95%= 77,23% y 99,15%) que el perfil de formación de su carrera, respondió a las necesidades económicas y sociales de la actualidad, mientras que alrededor del 90,0% (n=26; IC 95%= 72,65% y 97,81%) consideró que su trabajo sí se relaciona con su formación y estos graduados evaluaron en 4,35 puntos esa relación, lo cual permitió clasificar a la mayoría de las respuestas en la categoría de Muy buena valoración (más de 4 puntos).

Entre las actividades que han demandado mayor tiempo de su graduación más del 65,0% (n= 19; IC 95%= 46,49% y 84,54%) planteó que fue el trabajo ocasional (contrato) y dentro de este en lo relacionado con su formación profesional, en tanto hubo nueve graduados que mencionaron el trabajo estable (nombramiento) y dentro de este lo relacionado con su formación profesional. Del total de graduados cuatro afirmaron que el negocio propio o familiar ha demandado mayor tiempo, en tanto solo uno dijo que en su caso fue el trabajo ocasional (contrato) pero en lo no relacionado con su formación profesional.

Del total que afirmó trabajar actualmente hubo un 92,59% (n= 25; IC 95%= 75,71% y 99,09%) en empresa o institución pública mientras que dos trabajan para una privada. Hubo un 85,19% (n= 23; IC 95%= 66,27% y 95,81%) que dijeron que la actividad de la empresa o institución en la que labora se dedica a los servicios, mientras que uno lo hace en servicio/comercial, otro en la producción y uno en comercial, respectivamente.

Se les preguntó además los medios que utilizó para obtener empleo hubo más de la mitad que refirió hacerlo a través de contactos personales (n=14; IC 95%= 31,15% y 72,55%) en tanto ocho afirmaron que a través de los medios de comunicación, otros cinco por socio empleo, cuatro a través de la bolsa de empleo de la ESPOCH y uno por otra vía.

Muestra la tabla 2 el grado de satisfacción de los graduados con su ocupación actual, donde se puntuó obteniéndose una valoración entre 2,96 puntos de mínimo para el caso de la Estabilidad lo que permitió clasificarla entre Regular y Bueno; con la máxima puntuación alcanzada (4,37 puntos) estuvo la Oportunidad de beneficio, que clasificó como Muy bueno.

En relación con el salario la mayoría lo señaló entre Suficiente y Muy bueno, para finalmente obtener 4,19 puntos ocupando la categoría de Muy bueno, mientras que en la posición profesional alcanzada también ocupó esas categorías anteriores, logrando puntuar finalmente con 4,30 puntos como muy bueno.

El índice ponderado global para la satisfacción con su ocupación actual fue de 3,96 puntos lo que permitió clasificar a los graduados con un Buen grado de satisfacción.

Tabla 2
Grado de satisfacción de los graduados con su ocupación actual

Competencias	Escala					Índice ponderado
	1	2	3	4	5	
Salario	0	1	5	9	12	4,19
Posición profesional alcanzada	0	1	4	8	14	4,30
Oportunidad, beneficios	0	0	5	7	15	4,37
Oportunidad de desarrollo	2	2	5	4	14	3,96
Estabilidad	6	3	9	4	5	2,96
Índice ponderado global para satisfacción con su ocupación actual:						3,96

Nota: 1: insuficiente, 2: regular, 3: Bueno, 4: muy bueno, 5: sobresaliente

3.4. Valoración de las competencias desarrolladas en la ESPOCH

Es apreciable en la tabla 3 el resultado de la valoración de las competencias desarrolladas en la ESPOCH, donde solamente una competencia puntuó por debajo de 4, con 3,55 puntos que fue Capacidad de comunicación en otro idioma clasificando como Bueno. El resto de las competencias fueron valoradas entre 4,07 puntos (para Capacidad crítica y autocrítica) y 4,76 (para Habilidades en el uso de las TICs) siendo esta la que mayo puntuó de todas; todas estas por encima de 4 puntos fueron valoradas por la mayoría de los graduados como Muy Bueno y Sobresaliente lo que permitió clasificarlas de forma global con una valoración Buena.

Tabla 3
Valoración de los graduados acerca de las competencias desarrolladas en la ESPOCH

Competencias desarrolladas en la ESPOCH	Escala de valoración					Índice ponderado
	1	2	3	4	5	
Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	1	2	0	11	15	4,28
Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica	0	2	3	12	12	4,17
Capacidad para organizar y planificar	1	0	7	8	13	4,10
Responsabilidad social	0	0	5	9	15	4,34
Capacidad de comunicación (oral y escrito)	0	0	6	8	15	4,31
Capacidad de comunicación en otro idioma	1	4	9	8	7	3,55
Habilidades en el uso de las TICs	0	0	0	7	22	4,76
Capacidad de investigación, innovación y desarrollo	1	2	3	9	14	4,14
Capacidad de aprender y actualizarse	0	1	3	8	17	4,41
Capacidad crítica y autocrítica	0	2	8	5	14	4,07
Capacidad para actuar en ambientes diversos	0	2	6	8	13	4,10
Capacidad creativa	0	0	4	6	19	4,52
Capacidad para tomar decisiones	0	2	4	6	17	4,31
capacidad de liderazgo y trabajo en equipo	1	0	4	7	17	4,34
Habilidad para trabajar en forma autónoma	0	0	4	10	15	4,38
Capacidad para formular y gestionar proyectos	0	1	5	8	15	4,28
Compromiso ético	1	0	1	4	23	4,66

Nota: 1: insuficiente, 2: regular, 3: Bueno, 4: muy bueno, 5: sobresaliente

4. Discusión

Varios estudios se han dedicado a la caracterización de la realidad de las situaciones en relación con la capacidad, competitividad académica (competencias, capacidades y habilidades), formación profesional y servicios complementarios, que condicionan la inserción laboral de los profesionales.

González y Jiménez (2014), conscientes de que la formación de un nuevo talento humano perfeccionado resulta esencial para el desarrollo social, cultural y económico de las naciones, destacan en su investigación que, en la última década Chile ha ejecutado un esfuerzo notable por incrementar el número de investigadores con grado de doctorado. No obstante, no existe evidencia de que el Sistema Nacional de Innovación (SNI) chileno posea la capacidad para incluir a estos nuevos investigadores que vendrían a duplicar la población de científicos en este país. Visto de esta manera, la inversión pública en cuanto a este particular, padece el fortuito riesgo de que los nuevos doctores no hallen las condiciones para insertarse desde el punto de vista laboral en funciones profesionales cercanas a la investigación científica y al desarrollo tecnológico.

En tanto, Aguilar (2016) estudia la incidencia que muestran las competencias adquiridas en el proceso de educación universitaria por parte del alumno en el rendimiento durante la inserción profesional de los graduados; basándose en el ejemplo particular de la Universidad Tecnológica Equinoccial (UTE) de Ecuador, en su extensión de Santo Domingo. El autor examinó la información obtenida mediante varias técnicas implementadas a los graduados de esta institución y a los empresarios que contratan sus servicios, para determinar si los graduados de la UTE Santo Domingo manifiestan las habilidades que está requiriendo el mercado laboral del país. El estudio muestra un conjunto de propuestas que buscan optimizar el desarrollo de competencias en actuales y futuros profesionales de la UTE Santo Domingo que les permitan incrementar su competitividad en los procesos de inserción laboral.

5. Conclusiones

Se caracterizó la realidad de las situaciones en relación con la capacidad, competitividad académica (competencias, capacidades y habilidades), formación profesional y servicios complementarios, que permitió la inserción laboral a los 29 graduados de la Escuela de Ingeniería en Sistemas, perteneciente a la ESPOCH, encuestados como participantes en el II Encuentro Institucional de Graduados ESPOCH del 24 noviembre del 2018.

El índice general para la Formación académica fue de 4,23 puntos lo cual permitió clasificarla en la escala de valoración de Muy bueno. En cuanto a los servicios institucionales, los resultados permitieron obtener un índice ponderado global de 3,87 puntos, que clasificó a esta valoración en escala entre 3 y 4, debido a la alta frecuencia en que mayoritariamente los graduados puntuaron en esas escalas en la casi totalidad de los criterios; sin embargo es importante revisar todos los criterios e implementar planes de mejoras para obtener una valoración de Sobresaliente en todos los servicios que brinda la Institución.

En cuanto a la Formación académica complementaria, la mayoría dijo tener estudios de posgrado en diplomados, maestrías y doctorados. Ninguno declaró haber tenido un Post-Doctorado.

Al referirse a los obstáculos que se encontraron para su inserción en el mercado laboral, se apreció que la Política tuvo la menor puntuación, seguida de Invasión del campo profesional, mientras que puntuó con mayor índice la Remuneración y el Idioma (según la lengua), seguidos de la Preparación complementaria (afín a requerimiento), la Experiencia, el Perfil profesional y la Saturación del mercado laboral.

Referencias bibliográficas

- Aguilar, P. L. (2016). *Las competencias transversales como factores de mejora en la competitividad de los graduados universitarios*. En J. L. Castejón (coord.), *Psicología y Educación: Presente y Futuro*, Quito, Ecuador: Ediciones ACIPE- Asociación Científica de Psicología y Educación.
- Aliaga, C. y Schalk, A. (2012). E2: Empleabilidad temprana y emprendimiento. dos grandes desafíos en la formación superior en Chile. *Calidad en la Educación*, (33), 319-337.

- González, H. y Jiménez, A. (2014). Inserción laboral de nuevos investigadores con grado de Doctor en Chile. *Journal of Technology and Managment Innovation*, 9(4), 132-148.
- Mendoza, L. R. (2012). La educación como factor competitivo en Cartagena de Indias d.t y c. *Aglala*, 3(1), 40-71.
- Salas, R. S. (2000). La calidad en el desarrollo profesional: avances y desafíos. *Revista cubana de Educación Médica Superior*, 14(2), 136-47.
- Bayona, B., y Montagut, J. (2018). Medición al proceso de formación académica del estudiante de pregrado en Colombia. *Revista Espacios*, 39 (35) Recuperado de <https://www.revistaespacios.com/a18v39n35/a18v39n35p09.pdf>
- Simaro, J. D., Tonelli, O. E., Tesoro, J. L. y Varela, F. J. (14 y 15 de diciembre de 2017). Gestión del capital intelectual en universidades: pautas para la medición del rendimiento académico mediato. *23º Encuentro Nacional de Investigadores Universitarios del Área Contable, en 13º Simposio Regional de Investigación Contable*. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Argentina

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoCommercial 4.0 International

